







รายงานสรุปสถานการณ์เมาแล้วขับ การเปรียบเทียบการบังคับใช้กฎหมายเมาแล้วขับของประเทศต่างๆ

มาตรการ	ไทย	อังกฤษ	อเมริกา	เกาหลีใต้	เวียดนาม	สิงคโปร์
 ปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือด (BAC) ที่กฎหมายกำหนด	0.05G 100 ML	0.08G 100 ML	0.08G 100 ML	0.05G 100 ML	0.00G 100 ML	0.08G 100 ML
 ค่าปรับ (ต่ำสุด)	5,000 บาท	7,500 บาท	60,000 บาท	N/A	900 บาท	25,000 บาท
 ค่าปรับ (สูงสุด)	20,000 บาท	250,000 บาท	300,000 บาท	286,000 บาท	9,000 บาท	750,000 บาท
 ค่าปรับกรณีทำให้มีผู้เสียชีวิต (บาท)	200,000 บาท	ขึ้นกับการพิจารณาของศาล	300,000 บาท	429,000 บาท	N/A	N/A
โทษจำคุก (กรณีมีระดับแอลกอฮอล์ในเลือดเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด)	ไม่เกิน 6 เดือน	ไม่มี	2-10 ปี	ไม่เกิน 3 ปี	ไม่มี	ไม่เกิน 3 ปี
โทษจำคุก (กรณีก่อให้เกิดอุบัติเหตุและมีผู้เสียชีวิต)	3-10 ปี	ไม่เกิน 14 ปี	2-20 ปี	ไม่เกิน 5 ปี	3-10 ปี	ไม่เกิน 5 ปี
การปฏิเสธการตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์	ปรับ 1,000 บาท	ปรับ 7,500 บาทขึ้นไปและพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ 12-36 เดือน	พักใช้ใบอนุญาตขับขี่ 180 วัน	ปรับ 286,000 บาท พักใช้ใบอนุญาตขับขี่ไม่เกิน 1 ปี จำคุกไม่เกิน 3 ปี	ปรับระหว่าง 3,000 - 4,500 บาท	ปรับระหว่าง 25,000 - 125,000 บาท
การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตรวจ	มีการตั้งจุดตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์	ตรวจวัดแอลกอฮอล์จากลมหายใจของผู้ขับขี่ในทุกกรณีที่มีการเกิดอุบัติเหตุ	ไม่มีข้อกำหนดด้านการสุ่มตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ในเลือด แต่มี 12 มลรัฐที่ตั้งจุดตรวจงดการดื่มแอลกอฮอล์	มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้ในมาตรา 47	จน.ตำรวจมีอำนาจหน้าที่ในการใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ได้ หากสงสัยว่าผู้ขับขี่ดื่มสุราแล้วขับรถ	มีการระบุอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ไว้ในกฎหมายจราจรของประเทศสิงคโปร์ มาตรา 69
 จุดเด่น		มีการกำหนดความรุนแรงของอัตราโทษตามปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือด	ให้ความสำคัญกับประเด็นสิทธิมนุษยชนมากที่สุด จุดตรวจมีความปลอดภัย มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบล่วงหน้า	เอาผิดกับนายจ้างที่ไม่ควบคุมลูกจ้างให้ปฏิบัติตามกฎหมาย	พิจารณาโทษตามประเภทยานพาหนะและปริมาณแอลกอฮอล์	เจ้าของสถานบันเทิงจัดหารถแท็กซี่ให้ลูกค้าที่เมา
 จุดด้อย	คำนิยามประเด็นสิทธิมนุษยชนน้อยกว่าอเมริกา ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบล่วงหน้า	ข้อเสนอในการแก้ไขกฎหมายลดระดับแอลกอฮอล์เป็น 50 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ไม่ผ่านรัฐสภา	ไม่มีข้อกำหนดด้านการสุ่มตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ในเลือด	ข้อเสนอในการผลักดันกฎหมายลดระดับแอลกอฮอล์เป็น 30 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ไม่ได้รับการอนุมัติจากรัฐสภา เนื่องจากแรงกดดันของกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	ไม่มีการให้คำจำกัดความที่แน่ชัดของคำว่า "เมา" ตามกฎหมาย	กำหนดปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดค่อนข้างสูง และไม่พิจารณาโทษตามจำนวนครั้งของการกระทำผิด

G = กรัม / ML = มิลลิลิตร
จากงานวิจัยของ พ.ต.ต. ใจวัฒน์ ภูลาชัย

สถานการณ์เมาแล้วขับ ของประเทศไทย



ปี พ.ศ. 2541 มีการเปิดตลาดเสรีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทำให้ความนิยมในการดื่มของคนไทยเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว



ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 มีสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากเมาแล้วขับเพิ่มสูงขึ้นเฉพาะในปี 2553 อุบัติเหตุเมาแล้วขับคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 7.8 ของอุบัติเหตุทางถนนทั้งหมด ถือว่าเป็นตัวเลขที่สูงที่สุดในรอบทศวรรษ



ข้อมูลในระดับพื้นที่พบว่าหลายจังหวัด เช่น ลพบุรี สกลนคร ชลบุรี จันทบุรี มีสัดส่วนอุบัติเหตุเมาแล้วขับอย่างน้อย 1 ใน 4 ของคดีอุบัติเหตุจราจรที่เกิดขึ้นทั้งหมด สอดคล้องกับสถิติการจำหน่ายและบริโภคแอลกอฮอล์ที่กำลังขยายตัว รวมทั้งพฤติกรรมการดื่มแล้วขับมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน สัดส่วนอุบัติเหตุเมาแล้วขับที่เพิ่มสูงขึ้น

สรุปแนวทางการ ปรับมาตรการ เมาแล้วขับของประเทศไทย

1 สามารถผลักดันกฎหมายเพื่อลดระดับแอลกอฮอล์ลงได้อีก



ควรประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุปว่าจะสามารถลดระดับแอลกอฮอล์ลงได้อีกเท่าใดและหาหลักฐานประกอบข้อเสนอในการลดระดับแอลกอฮอล์อย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการไม่ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา

2 เพิ่มโทษจำคุกในกรณีที่มีระดับแอลกอฮอล์ในเลือดเกินกำหนดหรือก่อให้เกิดอุบัติเหตุมีผู้เสียชีวิต



เนื่องจากไทยมีบทลงโทษรุนแรงน้อยที่สุดคือให้จำคุกเพียง 6 เดือนกรณีที่มีระดับแอลกอฮอล์ในเลือดเกินกำหนด และจำคุก 3-10 ปีกรณีเกิดอุบัติเหตุและมีผู้เสียชีวิต ต่างจากอเมริกาอย่างมากที่มีบทลงโทษค่อนข้างรุนแรง

3 เพิ่มโทษกรณีปฏิเสธการตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์



เนื่องจากประเทศไทยมีบทลงโทษน้อยที่สุดคือปรับเงินเพียง 1,000 บาท ไม่มีการพักใบอนุญาตขับขีและจำคุก

4 ให้ความสำคัญกับประเด็นสิทธิมนุษยชนและการตั้งจุดตรวจ



การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบทุกครั้งก่อนตั้งจุดตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์



เลือกจุดตรวจที่มีความปลอดภัย มีการติดป้ายแจ้งเตือนก่อนถึงจุดตรวจ สถานที่ตั้งจุดตรวจควรให้ประชาชนมองเห็นได้จากภายนอกเพื่อป้องกันข้อครหาเรื่องคอร์รับชัน

5 ควรนำจำนวนครั้งที่กระทำความผิดเข้ามาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาโทษ



เนื่องจากที่ผ่านมา ผู้กระทำความผิดกรณีเมาแล้วขับจะรับโทษเท่ากันหมด แม้ว่าจะทำผิดมาแล้วกี่ครั้ง หรือมีปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดจำนวนเท่าใด ซึ่งทำให้ผู้กระทำความผิดความเกรงกลัวและระมัดระวังในการกระทำความผิด

6 สนับสนุนให้ภาคสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา



เนื่องจากปัญหาเมาแล้วขับเป็นปัญหาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน การแก้ไขปัญหโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียงอย่างเดียวคงเป็นไปได้ยาก ดังนั้น หากมีการดึงภาคสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ควรนำมาตรฐานของประเทศอื่นๆ มาปรับใช้กับประเทศไทยโดยต้องศึกษาบริบทของสังคมไทยมาประกอบการพิจารณา